

**UN PAÍS SIN JUSTICIA, ES UN PAÍS QUE NO TIENE PAZ!
LUCHEMOS POR LA PAZ!**

Referencia: SOLICITAR ADELANTAMIENTO DE LA FECHA DE JUICIO ORAL.

Asunción, 10 de marzo de 2021.

Señora

Fiscal Adjunta de Delitos Económicos y Anticorrupción

Abg. Soledad Machuca

Presente:

C.C. Fiscal General

C.C. Corte Suprema de Justicia

MARÍA ESTHER ROA CORREA y CARMEN EDID RODRÍGUEZ GODOY, abogadas con matrículas de la Corte Suprema de Justicia números 10.117 y 4.796, respectivamente, en nuestro carácter de Presidenta y Secretaria de la **Coordinadora de Abogados del Paraguay (COAPY)** gremio de abogados con personería jurídica reconocida por Decreto del Poder Ejecutivo Nro. 1577/2014 del 2 de mayo de 2014, y miembros de la sociedad civil **Somos Anticorrupción Paraguay (SAPy)**, decimos:

La **Coordinadora de Abogados del Paraguay (COAPY)** es una asociación de profesionales del derecho, sin fines de lucro, entre cuyos fines figuran: a) *Defender el Estado de Derecho, las Instituciones Democráticas de la República y los derechos humanos consagrados en la Constitución Nacional, Tratados Internacionales y en las leyes de la República;*... j) *Defender los derechos colectivos y difusos, actuando en interés y/o representación de personas o instituciones...*"

En efecto, es irrefutable el papel crucial de la **sociedad civil** en la lucha contra la corrupción e impunidad, así lo establecen la Constitución Nacional¹, la Convención Interamericana Contra la Corrupción² aprobada por Ley N° 977/1996; la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción³, aprobada por Ley N° 2.535/2005. Por ende, es indiscutible la legitimación que asiste a los ciudadanos que han decidido ser el contrapeso necesario para lograr un mejor control de la administración de justicia de nuestro país.

Al respecto, la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción en su **artículo 11 indica la función que desempeña el poder judicial en la lucha contra la corrupción** y reconoce que; para que pueda desempeñar dicha función de manera eficaz, el poder judicial mismo debe estar libre de corrupción y sus miembros deben actuar con integridad. En consecuencia, se exige a todos los Estados partes que: a) *adopten medidas para reforzar la integridad entre los miembros del poder judicial*, y b) *adopt medidas para evitar toda oportunidad de corrupción entre los miembros del poder judicial*.

En resumidas, sobre la base de lo expuesto el poder judicial, el ministerio público y la sociedad civil deben cumplir sus roles respectivos. El poder judicial y el ministerio público deben garantizar transparencia y

¹ Artículo 38 - **DEL DERECHO A LA DEFENSA DE LOS INTERESES DIFUSOS**. Toda persona tiene derecho, individual o colectivamente, a reclamar a las autoridades públicas medidas para la defensa del ambiente, de la integridad del hábitat, de la salubridad pública, del acervo cultural nacional, de los intereses del consumidor y de otros que, por su naturaleza jurídica, pertenezcan a la comunidad y hagan relación con la calidad de vida y con el patrimonio colectivo.

² Preámbulo: "CONVENCIDOS de la importancia de generar conciencia entre la población de los países de la región sobre la existencia y gravedad de este problema, así como de la necesidad de fortalecer la participación de la sociedad civil en la prevención y lucha contra la corrupción;"

³ Artículo 13. Participación de la sociedad 1. Cada Estado Parte adoptará medidas adecuadas, dentro de los medios de que disponga y de conformidad con los principios fundamentales de su derecho interno, para fomentar la participación activa de personas y grupos que no pertenezcan al sector público, como la sociedad civil, las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones con base en la comunidad, en la prevención y la lucha contra la corrupción, y para sensibilizar a la opinión pública con respecto a la existencia, las causas y la gravedad de la corrupción, así como a la amenaza que ésta representa. Esa participación debería reforzarse con medidas como las siguientes: a) Aumentar la transparencia y promover la contribución de la ciudadanía a los procesos de adopción de decisiones; b) Garantizar el acceso eficaz del público a la información; c) Realizar actividades de información pública para fomentar la intransigencia con la corrupción, así como programas de educación pública, incluidos programas escolares y universitarios; d) Respetar, promover y proteger la libertad de buscar, recibir, publicar y difundir información relativa a la corrupción. Esa libertad podrá estar sujeta a ciertas restricciones, que deberán estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para: i) Garantizar el respeto de los derechos o la reputación de terceros; ii) Salvaguardar la seguridad nacional, el orden público, o la salud o la moral públicas. 2. Cada Estado Parte adoptará medidas apropiadas para garantizar que el público tenga conocimiento de los órganos pertinentes de lucha contra la corrupción mencionados en la presente Convención y facilitará el acceso a dichos órganos, cuando proceda, para la denuncia, incluso anónima, de cualesquiera incidentes que puedan considerarse constitutivos de un delito tipificado con arreglo a la presente Convención.

rendición de cuentas, y la sociedad civil debe vigilar, monitorear y verificar los procesos penales por corrupción pública.

Que, el juicio oral y público en los autos caratulados núm. 78/2015 "FROILÁN ENRIQUE PERALTA TORRES Y OTROS S/COBRO INDEBIDO DE HONORARIOS Y OTROS" previsto para el 02 de febrero de 2021 fue nuevamente suspendida gracias a las chicanas de los abogados defensores sin ninguna sanción por parte del órgano juzgador; razón por la cual el Tribunal de Sentencia de Fernando de la Mora, integrado por los abogados Javier Sapena (presidente), Leticia Frachi y Miguel Ruiz señaló la audiencia de juicio oral y público para el 16 de junio de 2021.

Que, la fecha señalada por el Tribunal de Sentencia de referencia – 16 de junio de 2021- es excesivamente prolongada teniendo en cuenta que la causa penal de referencia tuvo origen en el año 2015, lo cual nos indica que esta causa por corrupción pública, PUEDE QUEDAR IMPUNE.

Por tanto, petitionamos:

1. SOLICITAR, a la Fiscal Adjunta de Delitos Económicos y Anticorrupción como responsable del combate de la corrupción y la impunidad, y por su intermedio a los Agentes Fiscales intervinientes en los autos mencionados precedentemente; presenten escrito ante el Tribunal de Sentencia de Fernando de la Mora, a objeto de solicitar el adelantamiento de la fecha para la sustanciación del juicio oral y con ello evitar otra impunidad más en un proceso penal de corrupción pública.
2. Exhortamos, a la Fiscal Adjunta responder el presente pedido al correo: coordinadoredabogadosdelpy@hotmail.com o en su caso a la dirección Dr. Bartolomé Coronel núm. 1440 casi Av. Carlos Antonio López, de esta ciudad capital, edificio "El Parque", planta baja, oficina núm. 9.

